

市立四日市病院N I C Uほか空調機更新事業

設計・施工者選定 公募型プロポーザル 審査要領

令和5年12月

四日市市
市立四日市病院

1. 審査の対象事業者

プロポーザルの審査対象は、技術提案書を提出した参加者とする。

2. 審査の方法

(1) 審査方法

審査委員会は、「体制・実績」、「技術提案」、「価格提案」の3つの審査分類について、別に定める「審査基準」に基づき審査を行い、下表のとおり点数化する。なお、小数点以下の取扱いは、小数点以下第3位を四捨五入して、小数点第2位まで表示とする。

評価	評価点
A	配点×1.00
B	配点×0.75
C	配点×0.50
D	配点×0.25
E	配点×0.00
評価式によるもの	配点×評価式

ア 体制・実績 10点（定量評価）

イ 技術提案 70点（定性評価・定量評価）

※定性評価は、評価内容毎の各審査委員の平均点とする。

ウ 価格提案 20点（定量評価）

エ 合計 100点

(2) 審査基準

別表のとおり

(3) 最優秀提案者及び優秀提案者の選定

ア 審査により点数化された評価の合計点数が高い順に、参加者の順位を決定する。

イ 順位が1位の参加者を最優秀提案者、2位の参加者を優秀提案者とする。

ウ 同点の場合は、以下に示す順序で点数が高い者を上位とする。なお、全ての評価内容が同一であった場合は、該当者によるくじにより決定するものとする。

①技術提案

②価格提案

③体制・実績

3. 失格基準

(1) 技術提案について、失格基準を設ける。

以下の審査内容3項目のうち、2項目の評価点が基準点以下となる場合。

審査項目	審査内容	基準点 (D 評価)
施工・工程計画	施工計画	5.0
空調システム	空調システム	2.5
	機能向上	2.5

- (2) 価格提案について、失格基準を設ける。
提案価格が事業上限額を上回った場合。

■審査基準 事業名：市立四日市病院NICUほか空調機更新事業

審査分類	審査項目	審査内容	配点	評価点							
体制・実績	工事 地域 精通度	本店等所在地	2	市内に本店を有する	—	市内に受任者を有する	県内に本店又は受任者を有する	左記以外			
				A	—	C	D	E			
	本店等所在地は、公告日現在における四日市市請負工事入札参加資格者名簿上の所在地で評価する。受任者とは、四日市市請負工事入札参加資格者名簿で登録された受任者（支店又は営業所）をいう。										
	地域 貢献度	地元業者施工率	2	地元業者施工率が80%以上	地元業者施工率が60%以上	地元業者施工率が40%以上	地元業者施工率が20%以上	地元業者施工率が20%未満			
				A	B	C	D	E			
	工事に伴う地元業者施工率について評価する。地元業者施工率とは、元請の請負金額に占める市内本店業者（元請及び一次下請）の請負金額の割合のことをいう。 ※契約後、工事一部下請届け及び下請負契約書の写しの下請負金額で、施工率を確認する。										
	企業の 施工実績	平成20年度以降の 同種・類似工事 実績の有無	3	同種工事の実績がある	—	類似工事の実績がある	—	同種・類似工事の実績がない			
				A	—	C	—	E			
	・同種工事とは、病床数500床以上の病院における、屋内機の定格冷房能力の合計が250kW以上となる（マルチ）パッケージ形空気調和機及びガスエンジンヒートポンプ式空気調和機の据付（屋内機・屋外機とも）工事（新規又は更新）とする。 ・類似工事とは、病床数500床以上の病院における、屋内機の定格冷房能力の合計が125kW以上となる（マルチ）パッケージ形空気調和機及びガスエンジンヒートポンプ式空気調和機の据付（屋内機・屋外機とも）工事（新規又は更新）とする。										
	技術者の 施工実績	平成20年度以降の 同種・類似工事 実績の有無	3	同種工事の実績がある	—	類似工事の実績がある	—	同種・類似工事の実績がない			
A				—	C	—	E				
・同種工事とは、病床数500床以上の病院における、屋内機の定格冷房能力の合計が250kW以上となる（マルチ）パッケージ形空気調和機及びガスエンジンヒートポンプ式空気調和機の据付（屋内機・屋外機とも）工事（新規又は更新）とする。 ・類似工事とは、病床数500床以上の病院における、屋内機の定格冷房能力の合計が125kW以上となる（マルチ）パッケージ形空気調和機及びガスエンジンヒートポンプ式空気調和機の据付（屋内機・屋外機とも）工事（新規又は更新）とする。											
体制・実績 計			10								
技術提案	施工・ 工程計画	施工計画	10	特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る			
				A	B	C	D	E			
			診療業務への影響を最小限に留め、安全かつ確実に工事目的物を完成させるために必要な事項を記載した施工計画（設計業務を含む）の現実性・信頼性について評価する。								
			10	特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る			
	A	B		C	D	E					
	診療業務への影響を最小限に留め、安全かつ確実に工事目的物を完成させるために必要な事項を記載した施工計画（設計業務を含む）の創意工夫について評価する。										
	施工日数	GHP -N61,71	10	3日以下 標準スケジュール-3日以上	4日 標準スケジュール-2日	5日 標準スケジュール-1日	6日 標準スケジュール	7日以上 標準スケジュール+1日以上			
				A	B	C	D	E			
			GCU・NICU(7F)エリアの施工日数の短縮について、評価する。 施工日数は、GCU・NICUエリアの空調機（屋外機および屋内機共に全数）更新に要する期間の日数とする。								
			3	1日 標準スケジュール	—	—	—	2日以上 標準スケジュール+1日以上			
A	—	—		—	E						
MFICU(6F)エリアの施工日数の短縮について、評価する。 施工日数は、MFICUエリアの空調機（屋内機全数）更新に要する期間の日数とする。											
2	評価式＝最低提案空調停止日数÷提案空調停止日数		MFICU(6F)エリアの空調停止日数の短縮について、評価する。 空調停止日数は、MFICUエリアの空調機（エアコン）機能が停止する期間の日数とする。								
	評価式＝最低提案施工日数÷提案施工日数		栄養管理室（厨房）エリアの施工日数の短縮について、評価する。 施工日数は、系統毎(GHP-N21～N25)の空調機（屋外機および屋内機共に全数）更新に要する期間の合計日数とする。								
空調 システム	空調システム <u>※評価対象はGHP-N61,71</u>	10	特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る				
			A	B	C	D	E				
故障時のリスク分散・回避等を考慮した信頼性の高いシステムの構築が提案されているか評価する。 参考）既設システムは、室外機2台（1台運転時は通常能力の約8割）											
機能向上	機能向上	10	特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る				
			A	B	C	D	E				
ランニングコストの低減や維持管理のしやすさ等への工夫及び機器の耐久性の向上や省エネルギー化等の性能・機能向上が提案されているか評価する。 参考）既設システムは、遠隔監視アダプタ設置											
技術提案書		5	特に優れている	優れている	普通	やや劣る	劣る				
			A	B	C	D	E				
的確かつ疑義を生じないわかりやすい表現・説明がなされているか評価する。											
技術提案 計			70								
価格提案	事業費提案価格	20	評価式＝最低提案価格÷提案価格 最低提案価格が事業上限額の70%未満となる場合の取扱いは、「事業上限額の10分の7」を最低提案価格として算出する。 提案価格が事業上限額の70%未満となる場合の取扱いは、「事業上限額の10分の7」を当該提案価格として算出する。 <u>・提案価格が事業上限額を上回った場合は失格とする。</u>								
価格提案 計			20								
合 計			100								